

*М.Ю. Савельев***СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ**

На основании результатов структурного анализа частной методологии самоорганизации, переходных процессов и самовоспроизведения и различных социальных теорий и практик структурным методом исследованы экономические знания: определены иерархические уровни развития и функционирования экономической подсистемы общества и соответствующие им параметры порядка. Показано, что денежная система возникает с момента десинхронизации прямого продуктообмена в форме обязательства. На иерархических уровнях локальных социальных групп экономические подсистемы последовательно приобретают следующие параметры порядка: символичный носитель обязательства, платность его неисполнения, точность определения меры стоимости и период обращения богатства. В развитых антагонистических обществах параметрами порядка становятся: размер эмиссии, доходность эмитированных обязательств, индексы деловой активности и период научно-технических нововведений. На глобальных уровнях иерархии экономики параметрами порядка становятся высшие (читай – надконституционные) критерии экономической политики: независимая от потребностей реальной экономики эмиссия, синхронизация деятельности эмиссионных центров, частота научно-технических нововведений и изменение системы знаний в целом. Обобщая эти результаты структурного анализа экономических знаний зафиксировано соответствие их структуры структуре текстов по самоорганизации систем: управляющему параметру соответствует частота хозяйственных сделок; характеристикам неустойчивости – изменение этой частоты; параметрам порядка – наиболее часто используемый в сделках, максимально ликвидный товар (для предметного и символического уровней носителей информации) или наиболее чувствительный показатель ликвидности (для носителей голографической природы); подчиненными модами – цены товаров.

Ключевые слова: частная методология экономической науки, структурный метод, самоорганизация, самовоспроизведение, экономическая система, денежная система, иерархия, деньги, научно-технический прогресс, информация, знания

Проведя структурный анализ гуманитарных и социальных теорий и практик на предмет поиска в них структурно-смыслового ядра общенаучной методологии самоорганизации, переходных процессов и самовоспроизведения [1; 2], полученных, в свою очередь, в результате анализа текстов по теории информации и синергетике [1], можно приступать к применению структурного метода в отношении экономических теорий с целью дальнейшей разработки мультикультурного институционализма [3] и методологии будущей парадигмы экономической науки [4].

Гипотеза о самовоспроизведении и саморазвитии общества обладает определенными ограничениями [1]. Несмотря на это предложенная гипотеза позволяет из общесоциального контекста теми же методологическими средствами, с сохранением тех же указанных ограничений и допущений выделить экономическую сферу жизни общества, сконцентрировавшись на одной из центральных экономических категорий – денежной системе. При этом необходимо также учесть, что здесь рассматривается представления о денежной системе, сформировавшиеся исключительно в западной цивилизации.

Денежная система как самоорганизующаяся информационная система

Используя предложенную выше гипотезу о самоорганизующейся информационной системе общества, определим соответствующие ей иерархические уровни развития и функционирования экономической подсистемы общества (см. табл.).

Таблица

Иерархические уровни развития экономической системы

Иерархические уровни общества [2]	Иерархические уровни экономической подсистемы	Параметр порядка экономической подсистемы
1. «Робинзон»	Единоличное натуральное хозяйство	План действий
2. Толпа	Единоличные натуральные хозяйства, поделившие между собой ресурсы	Мера трудового участия (участок земли, доля в добыче, трудодень)
3. Круг общения	Единоличные хозяйства, проводящие	Частота сделок обмена

	прямой синхронный продуктообмен	
4. Трудовой коллектив	Система с десинхронизированным продуктообменом, обязательствами поставки продуктов	Период выполнения обязательства (производственный цикл)
5. Социальный институт	Предприятие (организация с одним уровнем управления), локальный рынок, патриархальная семья	Символьное обязательство
6. Территориальная община	Корпорация (организация с несколькими уровнями управления), региональный рынок	Ссудный процент
7. Территориальные общины с одним стереотипом поведения в разных кормящих ландшафтах (каста, субэтнос, класс, большая социальная группа)	Отраслевой рынок, монополия	Точность определения меры стоимости, прибыль
8. Территориальные общины, адаптированные к собственным ландшафтам (этнос)	Национальный рынок, транснациональные монополии	Период обращения национального богатства
9. Небольшое государство	Единая денежная система	Размер эмиссии
10. Факторная империя	Система собственности (присвоения прибавочного продукта)	Ссудный процент, установленный эмиссионным центром (для капиталистического общества), минимальная величина иного основного фактора производства (для других обществ)
11. Инвестиционная империя	Фондовый или иной инвестиционный рынок, нерыночный инвестиционный институт (например, Госплан)	ВВП, другие индексы деловой активности
12. Научно-техническая империя	Бюрократическая система	Период научно-технических нововведений
13. Общество деперсонифицированного духовного авторитета	Эмиссионный центр	Критерии эмиссионной политики
14. Демократическое общество	Институты синхронизации политики эмиссионных центров (биржи), международная валютная система	

В некоторых исследованиях денежных систем моментом возникновения денег считают десинхронизацию продуктообмена: функция фактора производства – 4-й иерархический уровень [5. С. 86]. В этот момент на рынке прямого продуктообмена возникает параметр порядка – **обязательство**, закрепленное в той или иной хозяйственной традиции.

Следующий параметр порядка – **символьный носитель обязательства** (функция средства накопления – 5-й уровень) – позволяет дебитору предъявлять вещественные доказательства наличия задолженности, и этим способствует обеспечению выполнения обязательства.

Наряду с возникновением общепринятых мер продуктов возникли также и общепринятые санкции за невыполнение обязательств, что можно считать самой простой формой платности кредита, **процент** в этом смысле – мера стоимости обязательства (функция меры стоимости – 6-й уровень). Вообще, по нашему мнению, о стоимости товара можно говорить только с точки зрения *доходности*. Затратной оценки стоимости быть не может: это то же самое, если бы мы попытались оценить количество полученной информации на основании того, сколько сигналов для ее получения пришлось отправить во внешнюю среду. Оценщик, оценивающий стоимость по затратам, сравним с

историком, изучающим духовную культуру исчезнувшего народа исключительно археологическими методами.

Завершение формирования денежной системы произошло с возникновением особого рынка, на котором обращаются эти обязательства (функция средства обращения – 7-й уровень). Наряду с процентом (параметром порядка конкретного обязательства) возник новый параметр порядка – *средний процент* – тот норматив доходности, ниже которого сделка может считаться недостаточно выгодной. Хотя, скорее всего, это не средний, а *модальный процент*, обусловленный **точностью определения меры стоимости** и задающий *прибыльность* господствующего способа хозяйствования.

Начиная с 8-го уровня возникают параметры порядка денежной системы в целом. Эта система, еще не имея денег как специфического товара без «натуральной» потребительной стоимости, в целом может характеризоваться только одним параметром порядка – **периодом обращения национального богатства**. По сути, это тот же самый производственный цикл, но на макроэкономическом уровне. На этом уровне деньги становятся макроэкономическим фактором производства.

Следующий параметр порядка денежной системы формируется, когда деньги (в смысле: наиболее ликвидные обязательства) полностью отделились от других товаров. Только на этом этапе (9-й уровень) возможно возникновение денег без собственной потребительной стоимости: «порченной» монеты, бумажных, электронных. **Количество выпущенных в обращение ликвидных обязательств** становится параметром порядка экономической системы, являясь, аналогично символьным носителям обязательств, основной количественной макроэкономической характеристикой, макроэкономическим средством накопления.

Соответственно, аналог микроэкономического ссудного процента – **процент доходности эмитированных обязательств**. Он является мерой стоимости основного производственного фактора рыночного общества (10-й уровень).

Процедуры определения **валового национального продукта, индексов фондовых бирж, курсов валют** можно рассматривать как операции измерения широты информационного поля той или иной исследуемой экономической системы (11-й уровень). Здесь деньги выступают в качестве средства обращения макроэкономической системы.

Цикл изменения широты информационного поля экономической системы – **период научно-технических нововведений** – параметр порядка 12-го иерархического уровня общества.

Эмиссионные центры являются финансовыми деперсонифицированными духовными авторитетами (13-й иерархический уровень), *устанавливающими* исходя из высших интересов общества **эмиссию** и **ссудный процент**. Аналогичную роль выполняют правления банков и акционерных обществ, определяя эмиссию акций, облигаций, порядок осуществления иных капиталовложений и их доходность. На этом этапе денежная система приобрела голографическую природу: возможности государства или хозяйствующего субъекта зависят не от его наличных, а от предполагаемых информационных ресурсов, не от количества чужих обязательств в его распоряжении, а от способности выполнить свои собственные обязательства (эмиссия производящих обществ), или даже от того, что думают о его способности выполнять свои обязательства другие (спекулятивная эмиссия). В таком положении нередко оказывается и государство, как эмиссионный центр: при ослаблении экономической системы важно не то, сколько товаров производится в той или иной стране, а то, что думают спекулянты о ликвидности ее валюты. Обобщая, можно сказать, что на этом уровне количество ликвидных обязательств на рынке не зависит от количества прочих товаров и может изменяться в связи с внутренними флуктуациями денежной системы, из которых крупнейшей флуктуацией является волюнтаризм эмиссионного центра государства. Деньгами на этом уровне являются все виды ликвидности, вне зависимости от источника эмиссии: государственные казначейские билеты, банкноты, акции, облигации, вклады в банки и т. п. В условиях слабости национальной валюты (высокий уровень волюнтаризма эмиссионного центра) в число ликвидных средств входят и чисто спекулятивные бумаги финансовых пирамид, например, билеты АО «МММ» в постперестроечной России.

Это противоречие снимается с возникновением следующего параметра порядка: **синхронизацией и саморегуляцией политики** государственных и хозяйствующих **эмиссионных центров** при эмиссии ликвидных обязательств и при определении их курсов. В отношении крупных акционерных обществ процесс синхронизации институционализируется в форме фондовых бирж, в

отношении эмитентов национальных валют – валютных бирж. Таким образом, каждый вид ликвидных обязательств занимает свою нишу пользователей.

Дальнейшее саморазвитие экономической системы можно гипотетически представить следующим образом: необходимость регулирования научного прогресса и информационного обмена приведет к возникновению параметра порядка, характеризующего **средний уровень** (или **частоту**) **научно-технических нововведений**, что позволит управлять экономическими циклами. В некоторых быстроразвивающихся отраслях уже имеется опыт управления подобными процессами, когда революционные технические новшества проводились только после государственного разрешения.

Высшим параметром порядка экономической системы может стать общее количество информации, имеющееся в распоряжении общества, говоря иначе – **пространство известных человечеству событий**. Возможная десинхронизация расширения этого пространства, когда приращенная область становится доступной только части членов общества, будет означать видовую дифференциацию, образование новых рас.

В целом для **денежной системы** можно сказать, что *управляющим параметром* является частота хозяйственных сделок; *характеристикой неустойчивости* – изменение этой частоты; *параметром порядка* – наиболее часто используемый в сделках, максимально ликвидный товар (для предметного и символического уровней носителей информации) или наиболее чувствительный показатель ликвидности (для носителей голографической природы); *подчиненными модами* – цены товаров, причем с возникновением параметра порядка более высокого уровня, старые параметры порядка становятся зависимыми от нового. Говоря иначе, параметр порядка экономической системы – это то хозяйственное событие, которое имеет наибольшую частоту встречаемости. Деньги по праву можно назвать *осциллятором экономического пространства*.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск, Россия), проект № 15-18-00049

The study was financially supported by the Russian Science Foundation at Udmurt State University (Izhevsk, Russia), project No. 15-18-00049

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельев М.Ю. Структурный анализ текстов по самоорганизации и самовоспроизведению // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.96-103.
2. Савельев М.Ю. Синергетическая структура текстов социальных теорий // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.127-137.
3. Савельев М.Ю. Управление межнациональными отношениями и этносоциальными процессами средствами мультикультурного институционального проектирования в целях прогнозирования, предупреждения и регулирования конфликтов // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.36-44.
4. Савельев М.Ю. Проект парадигмы синергизма экономической науки // Надконституционные институты в разных культурных средах. Материалы международной научно-методологической конференции «Экономические, социальные и политические институты в разных культурных средах», под ред. М.Ю. Савельева, А.И. Савченко – Ижевск: Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2015. С.28-35.
5. Харрис Л. Денежная теория : пер. с англ. / общ. ред. и вступ. ст. В. М. Усопкина. – М. : Прогресс, 1990. – 750 с.

Поступила в редакцию

M. Yu. Savelyev

THE SYNERGETIC STRUCTURE OF THE MONETARY SYSTEM

Basing on the results of the structural analysis of special methodology of self-organization, transition processes, and self-reproduction and various social theories and practices, the author uses the structural method to study economic knowledge. Thus the author defines the hierarchy in the development and functioning of the economic subsystem of society and the corresponding order parameters. The paper shows that the monetary system appears at the moment of the de-synchronization of direct exchange of products in the form of commitment. On the hierarchical levels of local social groups, economic subsystems consistently acquire the following order parameters: symbolic carrier of commitment, payment for the failure to fulfill it, the accuracy of the value and the period of circulation of wealth. In developed antagonistic societies order parameters are: the size of the emission, return of emitted commitments, indexes of business activity and the period of scientific and technological innovations. At the global levels of the economic hierarchy order parameters are higher (i.e. supraconstitutional) criteria for economic policy: emission independent of the needs of the real economy, synchronization of emission centers activities, frequency of scientific and technological innovations and changes in the system of knowledge in general. Summarizing the results of the structural analysis of economic knowledge, the author records the conformity of their structure to the structure of texts on systems self-organization: the control parameter corresponds to the frequency of commercial transactions; characteristics of instability correspond to the change of this frequency; the parameters of the order correspond to the most commonly used in the transactions, the most liquid commodity (for substantive and symbolic levels of media), or the most sensitive indicator of liquidity (for the holographic nature of the media); and subordinate modes correspond to the price of goods.

Keywords: special methodology of economics, structural method, self-organization, self-reproduction, economic system, monetary system, hierarchy, money, scientific and technological progress, information, knowledge.

Савельев Михаил Юрьевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Удмуртский государственный университет, 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1 корп. 1, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова, 426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 7, председатель совета директоров, Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 426008, Россия, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 241.
savelievmihail@mail.ru
+7-3412-433115
+7-9508-292517

Mikhail Saveliev, Ph.D., Senior Researcher, Udmurt State University Universitetskaya st., 1/1, Izhevsk, Russia, 426034 Associate Professor, Izhevsk State Technical University Student's st., 7, Izhevsk, Udmurt Republic, 426069 Board Chairman, Association of methodological support business and community development "Mitra", Pushkinskaya st., Izhevsk, Udmurt Republic, 426007, E-mail: savelievmihail@mail.ru
+7-3412-433115
+7-9508-292517